

## 第4回 亘理町新庁舎建設町民討委員会

### 議 事 録

■ 日 時：平成27年11月25日（水） 午前10時00分～11時05分

■ 場 所：役場仮庁舎2階大会議室

■ 配付資料

- ①亘理町新庁舎建設町民検討委員会名簿
- ②亘理町新庁舎建設に関する提言書（案）

■ 次 第

- 1 開 会
- 2 あいさつ
- 3 協議事項
  - (1) 新庁舎の建設計画に関する提言について
  - (2) その他

4 閉 会

■ 協 議

(1) 新庁舎の建設計画に関する提言について

- ・提言書に対する意見を集約する為、大変お忙しい中ではありましたが、今月9日まで各委員の皆様から、「新庁舎建設に関する意見」を提出いただきました。また、提出いただいた意見について、重複意見等を整理させていただき、提言書に盛り込むべき事項として、本日内容を精査しながら委員各位の総意という形でまとめさせていただきたいと思っておりますので、よろしくお願いたします。（事務局）

<事務局より、資料：「亘理町新庁舎建設に関する提言書（案）」に基づき説明を行った。>

- ・資料（P1）：「3. 新庁舎のあり方\_（1）行政機能のあり方」  
その他の意見として、出来る限り新庁舎に取り込む事が前提ですが、用途によっては第二庁舎的感覚で、分散しておく事もよいのではないかという意見もありました。各機能を集合してという意見が複数ありましたので、参考意見として承りたいと考えています。
- ・資料（P2）：「3. 新庁舎のあり方\_（2）庁舎機能のあり方」  
その他の意見として、窓口となる町民課等について、木造建屋を望みますという意見もありました。耐久性等を考慮するとコンクリート造りが的確であると考えられる事から、木のぬくもりを取り入れられるかについては、設計の段階で考慮させていただ

きたいと思います。

- ・資料 (P4) : 「4. 建設計画にあたっての配慮事項について\_ (3) 維持管理コストについて」  
その他の意見として、ライフサイクルコストについて考慮すべきという意見がありました。ライフサイクルコストの削減という事で、町民一人あたりの負担を明示し、他の行政サービスに影響がない様な負担である事を提示願いますという事と、次の段階以降に算出するのであれば、その旨を基本計画に明記願いますという意見等もありました。前回 (第3回目) の町民検討委員会でも説明しました通り、現在の事業費について、必要面積に平均単価を乗じており、あくまでも参考値である事から、今後の基本設計や実施設計で事業費が具体化してから、次の段階で財政シミュレーション等を検証したいと考えています。
- ・資料 (P6) : 「5. その他」  
その他の意見として、現庁舎の跡地の公園化は、空洞化を招くと思いますという意見がありました。利活用については、施設整備あるいは公園整備、売却の三つを基本構想の素案に盛り込ませていただいておりますので、今後の状況を見ながら総合的に判断していきたいと考えています。  
以上が、提出いただきました意見を素案としてまとめたものとなります。各項目にわたり協議いただきまして、委員各位の総意としてまとめていただきたいと思いますので、どうぞよろしくをお願いします。(事務局)

## ● 1. 提言書について

- ・それでは、頭から順番に意見を伺っていききたいと思います。資料 (P1) : 「1. 提言書について」、何かご意見等ありませんか。(委員長)  
⇒特に意見なし。(委員一同)
- ・特にご意見がない様ですので、「1. 提言書について」は、よろしいですか。(委員長)  
⇒了承した。(委員一同)

## ● 2. 新庁舎の目指す姿

- ・資料 (P1) : 「2. 新庁舎の目指す姿」については、庁舎建設にあたってのキャッチフレーズをどういうものにするかという事で、皆様のご意見を伺いながら、ある方向性を決めていきたいと思います。出来れば町全体に対するものというよりも、庁舎の位置付けが分かりやすいものという事で、考えていただきたいと思いますので、何かご意見等ありませんか。(委員長)  
⇒特に意見なし。(委員一同)
- ・それでは上の3つについて、どれが良いか挙手していただいくという事で、よろしいですか。  
⇒了承した。(委員一同)
  - ①「希望の礎 笑顔あふれる 新庁舎」が良いと思う方、挙手願います。(委員長)  
⇒挙手6名 (委員)
  - ②「希望・誇り・愛着が持てる 新庁舎」が良いと思う方、挙手願います。(委員長)

⇒挙手3名（委員）

③「笑顔ひろがる交流拠点」が良いと思う方、挙手願います。（委員長）

⇒挙手多数（委員）

- ・ 挙手多数により、「笑顔ひろがる交流拠点」を庁舎建設にあたってのキャッチフレーズにしたいと思いますが、よろしいですか。

⇒了承した。（委員一同）

### ● 3. 新庁舎のあり方

- ・ 資料（P1）：「3. 新庁舎のあり方\_（1）行政機能のあり方」について、いくつかご意見をいただいておりますが、先程、事務局から説明がありましたとおり、同じような意見につきましては、代表した一つの意見にまとめて記載しておりますので、ご了承願います。また、項目として出来るだけ網羅出来る形で拾っておりますが、他に追加すべき事等、ご意見はありますか。（委員長）

⇒特に意見なし。（委員一同）

- ・ 特にご意見がなければ、P2に「それぞれの特長を生かしたスムーズな流れを望みます」とありますが、もう少しはっきりと「それぞれの課の特長を生かした」と入れた方がよいと思いますが、いかがですか。

⇒了承した。（委員一同）

- ・ 資料（P2）：「（2）庁舎機能の考え方\_①やさしさと思いやりのある行政サービスを提供する庁舎」について、ご意見はありませんか。（委員長）

- ・ 「昼食できる部屋の確保を望みます」とありますが、具体的にこれから検討する事になると思うが、業者を入れて町民まで開放した食堂を作るのですか。いずれにしても、部屋の確保は当然の事でもあり、少なくとも確保されていると思う条文だと思います。（委員）

- ・ 新庁舎建設基本構想・基本計画（素案）の中に、「庁舎規模の設定」として福利厚生室（162.00 m<sup>2</sup>）があります。ここは、職員の方が昼食等を食べるスペースと理解できますので、ご指摘のとおり、当然想定されているため、あえてここに書かなくても良いのではないかというご意見です。それでは、ここの条文は削除してもよろしいですか。（委員長）

⇒了承した。（委員一同）

- ・ 「やさしさと思いやりのある行政サービス」というタイトルではなく、「親切な行政サービス」の方が良いと考えますとありますが、これについては、いかがですか。表現として、柔らかい方が良いのではないかという意見だと思いますが、何かご意見はありませんか。（委員長）

⇒特に意見なし。（委員一同）

- ・ それでは、特にご意見がない様ですので、「やさしさと思いやりのある行政サービス」で進めてよろしいですか。（委員長）

⇒了承した。（委員一同）

- ・ 資料（P2）：「（2）庁舎機能の考え方\_②町民が集い、交流を育む、開かれた庁舎」に

については、町民会館等がどの様になるかによって、ここの中に盛り込むべき貸会議室等のスペックが変わってくるのではないかと考えられますが、「出来るだけ色々な活動が出来るスペースが欲しい」という事と、「それは過剰ではないか」という反対方向の意見を両方併記している形となっています。今の段階では、どちらかに絞る必要はあまりない様に思いますが、こちらに関してご意見はありませんか。(委員長)

⇒特に意見なし。(委員一同)

- ・ それでは、特にご意見がない様ですので、この様な形で進めさせていただいて、よろしいですか。(委員長)

⇒了承した。(委員一同)

- ・ 資料 (P3) : 「(2) 庁舎機能の考え方\_③町民の安全・安心を支える防災拠点となる庁舎」について、他にご意見等はありませんか。(委員長)

⇒特に意見なし。(委員一同)

- ・ 特にご意見がない様でしたら、このまま掲載させていただいてよろしいですか。

⇒了承した。(委員一同)

#### ● 4. 建設計画に当たっての配慮事項について

- ・ 続きまして、資料 (P3) : 「4. 建設計画に当たっての配慮事項について\_ (1) 規模設定について」、他にご意見等はありませんか。(委員長)

⇒特に意見なし。(委員一同)

- ・ 特にご意見がない様ですので、以上のとおりでよろしいですか。(委員長)

⇒了承した。(委員一同)

- ・ また思い出した事等がありましたら、後ほどで結構ですので、ご意見等いただければと思います。続きまして、資料 (P4) : 「(2) 他施設等との構成について\_①保健福祉センターとの関係について」、こちらは先程事務局からも説明があった様に、完全に一体化してしまうか、或いは連結タイプかというのは、実際に設計してみないと、良いか悪いかなかなか判断できないところがあります。また、それぞれこういった視点で考えて下さいという事が盛り込まれているので、今の段階では、両方併記で良いのではないかと考えますが、何かご意見はありませんか。(委員長)

⇒特に意見なし。(委員一同)

- ・ 特にご意見がない様ですので、以上のとおりでよろしいですか。(委員長)

⇒了承した。(委員一同)

- ・ 続きまして、資料 (P4) : 「(2) 他施設等との構成について\_②駐車場について」、こちらは、考慮すべき事がだいたい網羅されていると思いますが、他にご意見等はありませんか。

⇒特に意見なし。(委員一同)

- ・ 駐車場は広い敷地に造りますので、足りないという事はまずないと思います。それでは、特にご意見がない様ですので、以上のとおりでよろしいですか。

⇒了承した。(委員一同)

- ・ 続きまして、資料 (P4) : 「(3) 維持管理コストについて」、何かご意見はありません

か。(委員長)

- ・委員の総意になるため、言い方を少し緩やかにして「コスト低減のためには民間委託とすることを望みます」ではなく、「考慮に入れることを望みます」というニュアンスにしていただきたい。また、全般的に言い切った表現ではなく、「考慮に入れる」といった書き方にしていきたい。(委員)

⇒ここに関しては、「コスト低減のためには、民間委託等も検討する事を望みます」というニュアンスとし、その他の部分については、事務局と委員長、副委員長の方で提言書の文言について調整しますので、お任せいただいてよろしいですか。

(委員長)

⇒了承した。(委員)

- ・それでは、事務局の方から庁舎建設コストの開示や今後の見通し等について、お話いただきたいと思います。(委員長)

⇒「コスト削減について、今後も種々検討して行くことが必要と考えます」という事でまとめさせていただきましたが、実施設計の段階で、ランニングコスト等も含めて、町民負担等も財政シミュレーションをしながら、財政規模に合った庁舎建設に向けて考えていきたいと思います。(事務局)

⇒設計が進んでいく段階で、住民説明会も何回かあるのですか。(委員長)

⇒その辺も検討していきたいと思います。(事務局)

- ・そういった部分については、しかるべきタイミングで、町民の皆さんにお示ししていくという事です。それでは、その他にご意見等はありませんか。(委員長)

⇒特に意見なし。(委員一同)

- ・特にご意見がない様ですので、よろしいですか。(委員長)

⇒了承した。(委員一同)

- ・続きまして、資料(P5):「(4) 景観や環境への配慮\_①景観への配慮」について、亘理町のシンボルであるという事と、今の景観に配慮したデザインにしてほしいという事です。その他細かいところで色々と両論はありますが、こちらも併記する形で進めたいと思いますが、こちらに関して何かご意見等はありませんか。(委員長)

⇒特に意見なし。(委員一同)

- ・特にご意見がない様ですので、以上のおりでよろしいですか。(委員長)

⇒了承した。(委員一同)

- ・続きまして、資料(P5):「(4) 景観や環境への配慮\_②環境への配慮」について、他にご意見等はありませんか。(委員長)

- ・農作物の影響に関しては、周りが今後どの様になるのかによって変わって来ると考えられます。西側の市街地をこれからどの様に活性化していくのか、或いは東地区と西地区の交流をどの様にするのかという課題があり、北側の土地も役場庁舎が建ってしまうと農地としては日陰となり、この辺も問題が出てくるため、非常に悩むところです。また、農作物に影響を与えない様な配慮(用排水路の整備)というのは当然の事であり、結局その辺を載せると将来を縛ってしまう状況になると思いますので、表現につ

いてもう少し考慮いただきたい。(委員)

- ・やはり、庁舎北側の土地について未来永劫農地という事では、そこに公共ゾーンをもってくる意味があまりない様に思います。行政の方でも色々と考えていると思いますが、将来の互理町の発展性が限られる事がない様、あまり細かい事で縛りを強くしないで、色々な方の意見を取り入れながらやって行く必要があると思います。また、悠里館や東口との一体化等、将来的な構想として、一体となって大きな絵を描いていける様、配慮いただきたい。(委員)

⇒「周辺農地に影響を与えない樹種」とありますが、周囲に落ち葉等が散乱して影響が出ない様にして欲しいという表現だと思います。また、農地に限らず全般的な話だと思いますので、「周辺に」という表現の方が良いのではないかと思います。(事務局)

⇒「周辺にみどりを取り入れ・みどり豊かなやさしいまちづくりを望みます」というのが、今言った植栽の話を含め、より大きな概念になっています。悪影響を与えない植栽をして下さいというマイナス方向の意見よりは、「みどり豊かなやさしいまちづくりを望みます」という事で、プラス方向の意見にまとめた方が良いでしょうと思いますが、いかがですか。(委員長)

⇒「影響のない範囲で」という意味合いも含めた方が良くと思いますので、「周辺に「影響のない範囲で、みどりを取り入れ・みどり豊かなやさしいまちづくりを望みます」という形ではいかがですか。(委員)

⇒それでは、今の意見を取り入れさせていただいて、「農作物(水稻)に影響を与えないような配慮(用排水路の整備)～」の項目を削除し、次の項目の始めに、「周辺環境への影響を考慮しつつ、周辺にみどりを取り入れ・みどり豊かなやさしいまちづくりを望みます」とする事で、よろしいですか。(委員長)

⇒了承した。(委員一同)

## ●5. その他

- ・続きまして、資料(P6):「5. その他」について、庁舎建設に付随していく町の構成そのものに係る意見が非常に多いと思いました。先程も意見がありましたとおり、今の現庁舎が無くなり、そこに何を造るのか、また、どの様に町を繋げていくのかというのは、後で検討していく内容ではありますが、この時点で言うておく事は、非常に重要だと思います。それでは、これに関して何かご意見等はありませんか。(委員長)

⇒特に意見なし。(委員一同)

- ・提言書の内容については、以上となりますが、もう一度最初から見て、こうした方が良くという事等がありましたら、ご意見を伺いたと思います。(委員長)
- ・「防災ヘリポート」に関して、建設時期はいつになるのかという事と、設置場所について庁舎屋上、又は、消防本部庁舎になるのか。次に災害時の備蓄はどの様にするのか、また、備蓄場所として妥当かどうかについて伺いたい。(委員)

⇒防災ヘリポートについては、消防庁舎等含め、まだ流動的ですので、後何年後という事は分からない状況です。また、屋上に設置するのか、12.7ヘクタールとい

- う広大な敷地があるので、地上に設置するのかという事も含め、確定ではありませんが、今後基本設計の中に反映されていきます。その為、今の時点では提言書、或いは基本構想の中に、具体的に盛り込む事は出来ない状況です。(事務局)
- ⇒提言書の方にヘリポートの事が書いてありますが、これは削除した方が良いのではないのでしょうか。(委員)
- ⇒今後は基本設計の方でどうするかというのは、具体的に考慮して行くので、提言としてはダメではありません。また、防災拠点基地という事で位置付けされているので、そういう考え方で基本設計に反映していきます。(事務局)
- ・町中心部との連結について、エレベータ設置についても書かれていますが、町中心部との関連について、どの様に考えているのか伺いたい。(委員)  
⇒これについては、先程「5. その他」の中にありましたように、新庁舎の建設と併せて、今後考慮すべきという事なので、新庁舎建設とは別の場で議論する事になります。(事務局)  
⇒了承した。(委員)
  - ・その他、何かご意見等はありませんか。(委員長)  
⇒特になし。(委員一同)
  - ・それでは、今いただきましたご意見については、細かい文言等、事務局と私の方でチェックをしながら整えたいと思いますので、その辺はお任せいただきたいと思います。また、ご意見いただいた主旨につきましては、全て反映させていきたいと考えています。(委員長)  
⇒了承した。(委員一同)

## (2) その他

〈事務局より、今後のスケジュール等について説明を行った。〉

- ・今後のスケジュールとして、委員長に文言の若干の修正をいただき、町の方に代表で提出いただく事をご了承いただきたいと思います。その後、提言書を踏まえて、町の方でも最終的に素案をまとめさせていただきたいと思います。  
年明け1月に住民説明会、パブリックコメントを行い、3月には基本構想・基本計画を策定していきたいと思います。この様な流れで進めさせていただきたいと思いますので、よろしくお願いします。  
また、1月の説明会につきましては、現在、町の長期計画の見直しをしておりますので、新庁舎建設と総合発展計画の説明会を併せて開催させていただきますので、よろしくお願いします。(事務局)
- ・議会説明は何時になるのですか。(委員長)  
⇒3月議会に上程したいと考えています。(事務局)  
⇒今は「素案」になっていますが、「案」になる段階は何時ですか。(委員長)  
⇒提言書を踏まえ、更に精査した上で、住民説明会の時には「案」という形で出したいと考えています。(事務局)

⇒了承した。(委員長)

- ・その他、ご意見等はありませんか。(委員長)

⇒特になし。(委員一同)

- ・それでは、以上で協議を終わります。(委員長)

以上